

Надеева Е.П.
(Екатеринбург)

Ценностные ориентации учащихся как предмет педагогического мониторинга

Контрольно-оценочная функция является традиционной в деятельности педагога. Но сегодня, в связи с процессами стандартизации образования меняется подход к результату образования, его качеству. Новое представление о качестве образования требует пересмотра контрольно-измерительных материалов и процедур контроля. Широкий масштаб распространения эксперимента по проведению единого государственного экзамена также свидетельствует о повышении интереса к объективному независимому мониторингу учебных достижений учащихся, хотя введение ЕГЭ как общегосударственного мониторинга качества образования не умаляет важности проблемы мониторинга и интереса к ней педагогов.

Для учителей Свердловской области основным ориентиром в определении качества образования, а, следовательно, и его диагностики является национально-региональный компонент стандарта. Стандарт общего образования в Свердловской области качество образования представляет как совокупность трех составляющих: предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной и ценностно-ориентационной. Большинство образовательных учреждений нашего региона оценивают качество образования в соответствии с этими тремя критериями. Если для проверки предметно-информационной составляющей и уровня овладения общеучебными и предметными умениями можно использовать тестовые технологии, то для отслеживания ценностных ориентаций необходим поиск показателей и разработка специального инструментария.

Проблема мониторинга ценностно - ориентационной составляющей качества образования очень близка и понятна учителям истории, так как результат исторического образования в соответствии с временными образовательными стандартами и новым федеральным компонентом государственного образовательного стандарта включает такой критерий как сформированность системы ценностных ориентаций. Так в новом федеральном компоненте государственного образовательного стандарта (2004 год) выделены следующие цели (следовательно, и результат) исторического образования:

- развитие гуманитарной культуры, ценностных ориентаций и убеждений на основе личного осмысления исторически сложившихся нравственных, гражданских, социальных, этнонациональных, культурных и др. ценностей;

- воспитание уважения к истории, культуре, традициям своего и других народов; правам человека и демократическим ценностям; патриотизма и взаимопонимания между народами; стремления сохранять и приумножать культурное достояние своей страны и всего человечества;

В качестве базовых ценностей, которые формируются в ходе исторического образования выделены гуманистические и демократические, такие как ценность жизни, личности другого человека, толерантность, свобода, равенство, выбор, гласность и т.д.

Историки, которые работают над этой проблемой, выделяют также такие ценности как терпимость, уважение чужих традиций и вкусов, широту взглядов, непредубежденность, восприимчивость нового, а также убежденность в том, что любые суждения, мнения и умозаключения должны подкрепляться доказательствами.

Если рассматривать историю не просто как совокупность фактов, событий, явлений, процессов, а как деятельность людей, обладающих определенными ценностями, мотивами деятельности, то любой исторический материал дает богатую информацию о ценностных ориентациях как отдельных субъектов исторического процесса, так и целых народов и эпох. Вдумчивый читатель способен выделять, наблюдать, отслеживать, оценивать эти ценности, соотносит со своей системой ценностей.

Главное, что необходимо помнить при проведении мониторинга ценностных ориентаций, это то, что недопустима их оценка. Во-первых, нет четкого деления на ценности и антиценности, или, говоря языком учащихся, «правильных» и «неправильных» ценностей. Во-вторых, даже если мы стремимся сформировать общечеловеческие ценности, каждый человек имеет право на свою собственную систему ценностей, тем более, как показывает практика, ценности современных учащихся отличаются от ценностей учителей старшего поколения.

В методических рекомендациях по разработке материалов для проведения итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений, составленных Институтом развития регионального образования, предлагается оценивать уровень сформированности ценностно-ориентационной составляющей качества образования. Выделены следующие уровни:

Уровень 1 – усвоение ценностных ориентаций – принятие ценностной ориентации, предпочтение ряда ценностных ориентаций, убежденность.

Уровень 2 – организация ценностных ориентаций – осмысление своего отношения, организация системы ценностей. Ценности проявляются в принятии ответственности за свой выбор.

Уровень 3 – распространение ценностных ориентаций на деятельность – проявляется в самостоятельности в различных видах деятельности, готовности к пересмотру своих суждений и изменению образа действий.

При использовании данных рекомендаций, автор увидел, что при мониторинге уровня сформированности ценностных ориентаций можно оп-

ределить и их устойчивость, тогда картина уровней будет выглядеть следующим образом:

Первый уровень – ценностные ориентации «знаемые» - ученик называет, выделяет, определяет, принимает ценности. Но ценности, как правило, неустойчивые, позиция конформная.

Второй уровень – ценностные ориентации осмысленные - ученик отдает предпочтение определенным ценностям, аргументирует и отстаивает выбор ценностей. Его позиция более устойчива.

Третий уровень – ценностные ориентации действующие, устойчивые – ученик делает выбор, осознает ответственность за свой выбор, готов к действиям на основе определенных ценностей.

Ценностные ориентации проявляются в оценочной деятельности, в ситуации выбора. При диагностике уровня сформированности ценностей достаточно в контрольные работы включить задания на оценку. При оценке ученик руководствуется собственной системой ценностей, аргументирует свою позицию, тем самым осознавая свои ценности.

Мониторинг проявления ценностных ориентаций показывает, что, как правило, учащиеся всегда выполняют эти задания. На начальных этапах встречаются односложные ответы, связанные с положительным или отрицательным отношением, т.е. ценности проявляются. В дальнейшем оценка чаще носит эмоциональный, бытовой характер, аргументация расплывчата, во многих работах трудно четко определить позицию, т.к. учащиеся при ответе на вопрос не напрямую дают оценку, а рассуждают «с одной стороны», «с другой стороны». Можно видеть, что ценности проявляются, наблюдается процесс сопоставления, борьбы ценностей, но сложно определить их осознанность и устойчивость.

Чтобы определить устойчивость ценностных ориентаций, необходимо давать задания на оценку однородных событий. Так при изучении действий любого государства, связанных с вмешательством в дела другого государства, можно использовать задачу с одним и тем же сюжетом, ключевой идеей в которой является ценность признания права государства на самостоятельное решение своих внутренних проблем, ценность невмешательства в дела других государств. И, если ценностные ориентации устойчивые, то в любой исторической ситуации ученик будет осуждать или поддерживать вмешательство одно государства в дела другого. Но практика показывает, что учащиеся меняют свою позицию, в зависимости от того, о действиях какого государства идет речь, например: Россию поддерживают, США – осуждают.

Мониторинг сформированности ценностных ориентаций с применением традиционных заданий на оценку исторических событий, явлений, фактов, позволяет определить ценностные ориентации ученика, их относительную устойчивость, но при этом трудно сделать вывод, насколько ученик готов действовать, опираясь на систему своих ценностей. Это можно

сделать, используя такой диагностический материал как задачи на социальную ориентировку, составленные на материале истории.

Задача на социальную ориентировку включает в себя ряд высказываний по определенной исторической проблеме, с которыми учащийся должен согласиться или не согласиться. Правила составления задач на социальную ориентировку предполагают обязательное сопоставление или противопоставление различных точек зрения на одну и ту же проблему, включение мнений значимых (или наоборот) личностей, использование сбивающих факторов типа «большинство» считает, «меньшинство считает». Особенностью решения этих задач является то, что текст высказываний дается по очереди и нельзя вернуться к первым высказываниям.

Приведем фрагмент такой задачи. «В очередную годовщину вывода российских войск из Афганистана бывшие одноклассники собрались за столом. Как всегда начались воспоминания об одноклассниках, погибших в ходе афганской войны, дебаты о ее значимости для России».

Текст 1. Николай Н., который воевал в Афганистане, сказал, что СССР допустил ошибку, введя свои войска в эту страну. Афганцы бы самостоятельно разобрались в своих проблемах, но сделали бы это быстрее и менее болезненно.

Задание: Определите свое отношение к позиции Николая Н.

А) согласен Б) не согласен В) воздержусь от ответа

Текст 2. Большинство компании стало возражать, что СССР поступил совершенно верно, откликнувшись на просьбы правительства страны-соседа.

Задание: Определите свое отношение к позиции большинства:

А) согласен Б) не согласен В) воздержусь от ответа

Текст 3. Петр В., чей папа был кадровым военным, добавил, что правильно сделал СССР, что ввел войска и не правильно, что вывел. На место российских войск сразу пришли представители других стран, и афганский народ стал жить еще хуже.

Задание: Определите свое отношение к позиции Петра В.

А) согласен Б) не согласен В) воздержусь от ответа

Позиции могут повторяться, но звучат в других формулировках и принадлежат различным представителям дискуссии.

Процесс решения задач на социальную ориентировку требует внимания и понимания точки зрения высказываний участников дискуссии, приведенных в задаче, актуализации и осознания личных ценностей, связан с принятием решения в ситуации выбора.

Использование задач на социальную ориентировку делает результаты мониторинга уровня сформированности ценностных ориентаций более объективными. Но использование в практике обучения истории таких заданий выполняет не только функции контроля и отслеживания результата исторического образования. Решение задач на социальную ориентировку является условием и средством формирования и развития системы ценностных ориентаций каждого ученика.

1. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. М., 1994.
2. Караковский В.А. Стать человеком. М., 1993.
3. Карпова Г.А. Педагогическая диагностика воспитанности и ценностных ориентаций школьника. Екатеринбург, 1997.
4. Непомнящая Н.И. Ценность как личностное основание: Типы. Диагностика. Формирование. Москва –Воронеж, 2000.
5. Постников П.Г. Историческое сознание как цель, ценность и результат образования // Преподавание истории в школе. М., 2003. № 8.
6. Стрелова О.Ю. Воспитание историей как формирование ценностей личности // Преподавание истории в школе. М., 2003. № 7.

**Огоновская А.С.
(Нижний-Тагил)**

Актуализация личности учащегося средствами музейной педагогики

Анализ публикаций последнего времени показывает, что в понятие «музейная педагогика» исследователи вкладывают разный смысл. В отечественной литературе впервые оно появилось в начале 80-х гг. XX в. и было заимствовано из немецкой терминологии.

Термин «музейная педагогика» на российской почве стал связываться с необходимостью разработки новой теории деятельности музея, усиления его педагогической функции.

Как считают Медведева Е.Б и Юхневич М.Ю, термин «музейная педагогика» употребляется в двух значениях: в узком смысле как контакты музея с детской аудиторией, со школой. В широком смысле как научная дисциплина на стыке музееведения, педагогики и психологии, предметом которой является культурно-образовательные аспекты музейной коммуникации.

Объектом музейной педагогики, определяют они, являются все виды контактов музея с аудиторией, самые различные способы обращения к человеку как участнику музейной коммуникации.

Если у них такие определения, то наши такие: музейная педагогика – наука и практика обучения и воспитания человека разных возрастов, личностного развития всеми средствами музея как феномена культуры. Мы исходим из представлений о музейной педагогике как науке интегрированного пространства культуры и педагогики, способствующей формированию ценностного отношения к культуре и самоактуализации в ней.

Объектом музейной педагогики, считаем мы, является совокупность знаний о музейной культуре, которые составляют основу познания, проекти-